

Республиканский комитет
Белорусского профсоюза работников строительства
и промышленности строительных материалов

Гродненский областной комитет
Белорусского профсоюза работников
строительства и промышленности
строительных материалов

230023, г. Гродно, ул. Советская, 4
тел. 77- 21-18, 77-20-02 (факс), 77-04-00, 72-21-06
e-mail:garchichko@nm.ru

Р/с № 3015205220015 в Головном филиале по Гродненской
области ОАО «Белинвестбанк» г. Гродно, код 705,
УНП 500038634

Гродзенскі абласны камітэт
Беларускага прафсаюза работнікаў
будаўніцтва і прамысловасці
будаўнічых матэрыялаў

230023, г. Гродна, вул. Савецкая, 4
тэл. 77- 21-18, 77-20-02 (факс), 77-04-00, 72-21-06
e-mail:garchichko@nm.ru

Р/р № 3015205220015 у Галаўным філіяле па Гродзенскай
вобласці ААТ «Белінвестбанк» г. Гродна, код 705,
УНП 500038634

15 июня 2006 г. № 01-11/258

Председателю Конституционного Суда
Республики Беларусь
Василевичу Г. А.

Гродненский областной комитет Белорусского профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов обращает Ваше внимание на ситуацию, сложившуюся в сфере применения законодательства о расследовании и учете несчастных случаев на производстве, которая неблагоприятно отражается на соблюдении прав работников.

Пунктом 24 Правил расследования и учета несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, утвержденных Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15.01.2004 года № 30 (далее - Правила) предусмотрено, что если на основании документов правоохранительных органов, организаций здравоохранения, судебно-медицинской экспертизы и других результатов расследования установлено, что несчастный случай произошел вследствие противоправных деяний потерпевшего (хищение, угон транспортного средства и иные противоправные деяния), то такой несчастный случай оформляется актом о непроизводственном несчастном случае формы НП.

Лица, несчастные случаи с которыми оформлены актом формы НП, не имеют гарантий, предоставляемых пострадавшим на производстве гражданам Трудовым кодексом, Декретом Президента Республики Беларусь «Об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» и иными актами законодательства.

Считаем, что вызывает сомнение соответствие Конституции и законам Республики Беларусь указанной нормы пункта 24 Правил по следующим основаниям.

Статьей 2 Конституцией Республики Беларусь провозглашено, что человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства.

В статье 24 Конституции говорится, что каждый имеет право на жизнь. Государство защищает жизнь человека от любых противоправных посягательств.

Положения статьи 41 Конституции гласят, что гражданам Республики Беларусь гарантируется право на труд как наиболее достойный способ

самоутверждения человека, то есть право на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, образованием, профессиональной подготовкой и с учетом общественных потребностей, а также на здоровые и безопасные условия труда.

Положения Конституции Республики Беларусь реализованы в законодательстве о труде.

В соответствии со ст. 11 Трудового кодекса Республики Беларусь работники имеют право на здоровые и безопасные условия труда.

Согласно ст. 55 Трудового кодекса Республики Беларусь наниматели обязаны обеспечивать здоровые и безопасные условия труда на каждом рабочем месте, соблюдать установленные нормативными правовыми актами (документами) требования по охране труда и предоставлять гарантии и компенсации за работу с вредными условиями труда. При отсутствии в нормативных правовых актах (документах) требований, обеспечивающих безопасные условия труда, наниматель принимает меры по обеспечению здоровых и безопасных условий труда. Также наниматели обязаны: принимать необходимые меры по профилактике производственного травматизма, профессиональных и других заболеваний работников; постоянно контролировать знание и соблюдение работниками требований инструкций по технике безопасности, производственной санитарии и пожарной безопасности; своевременно и правильно проводить расследование и учет несчастных случаев на производстве. За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей наниматели (уполномоченное должностное лицо нанимателя) несут ответственность, предусмотренную настоящим Кодексом и иными законодательными актами.

В соответствии со статьей 223 Трудового Кодекса для реализации права работника на охрану труда государство обеспечивает ответственность за нарушение требований законодательства.

Так, статьей 410 Трудового Кодекса предусмотрено, что наниматель несет ответственность за вред, причиненный работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанными с исполнением ими своих трудовых обязанностей.

При этом, согласно статье 412 трудовое увечье считается наступившим по вине нанимателя, если оно произошло вследствие необеспечения им здоровых и безопасных условий труда (несоблюдение правил охраны труда, промышленной санитарии, экологической безопасности и т.д.).

Исходя из норм вышеназванных нормативных правовых актов, норм иного законодательства, общеправовых принципов, можно сделать следующие выводы.

1. Рассматриваемая норма п. 24 Правил не основана на законе. В нормативных правовых актах, имеющих более высокую юридическую силу по сравнению с Правилами, не содержится норм, позволяющих освободить нанимателя от ответственности за вред, причиненный работнику трудовым увечьем, если такой вред наступил при совершении работником противоправного деяния.

2. Работники, получившие увечья при исполнении трудовых обязанностей вследствие правонарушения, находятся в худшем правовом положении, чем лица, не состоящие в трудовых отношениях с организацией, жизни и здоровью которых причиняется вред при совершении правонарушений. Так, например, если в быту причинен вред гражданину, находящемуся в состоянии опьянения, последнее обстоятельство не имеет существенного значения при определении размера ответственности причинителя вреда. Однако, если гражданин, находящийся на работе в состоянии опьянения, получает увечье, наниматель ответственности не несет. Между тем Верховный Суд Республики Беларусь в пункте 9 Постановления пленума от 22 декабря 2005 г. № 12 правильно разъяснил, что нетрезвое состояние работника может быть признано грубой неосторожностью потерпевшего, в связи с чем согласно п. 14 Правил ему соразмерно может быть уменьшен размер страховой выплаты. Следовательно, данное состояние не может являться основанием для признания несчастного случая производственным.

3. В соответствии с нормами п. 24 Правил наниматель может быть освобожден от ответственности перед работником, независимо от тяжести причиненного вреда, лишь только на основании факта совершения работником противоправного деяния, даже самого незначительного. В качестве примера в Правилах приведены лишь два однотипных возможных вида правонарушений, тогда как понятие противоправного деяния охватывает практически все случаи нарушения работником каких-либо норм законодательства, а также локальных правовых актов. Более того, не указано, что противоправное деяние работника должно быть направлено против нанимателя. То есть, даже если такое деяние совершается в интересах нанимателя, последний не несет перед работником ответственности за причиненный вред. При этом работник, даже получивший увечье, не освобождается от ответственности ни перед нанимателем, ни перед государством за совершение противоправных деяний.

4. Практика показывает, что во всех случаях причинения вреда жизни и здоровью работника присутствует вина нанимателя в необеспечении здоровых и безопасных условий труда, в ненадлежащем контроле за исполнительской и трудовой дисциплиной работников, в неудовлетворительной организации производственного процесса. То обстоятельство, что работник совершает противоправные деяния, не освобождает нанимателя от обязанности исполнять требования законодательства по указанным вопросам. Рассматриваемая норма Правил порождает безответственное отношение должностных лиц нанимателей к исполнению своих обязанностей по организации охраны труда, поощряет бесчеловечное отношение к работникам, пренебрежение их правами и интересами.

5. Пункт 24 Правил может быть использован и на практике используется для сокрытия несчастных случаев на производстве от учета и расследования. Любое нарушение со стороны работника, даже то, что он,

будучи необеспеченным средствами индивидуальной защиты, приступил к работе, может трактоваться как «противоправное поведение», и на основании этого составляется акт формы НП. В республике пока не создан действенный механизм для того, чтобы работник без риска для себя и своей карьеры мог потребовать от нанимателя исполнения его обязанностей. Вместе с тем работа всей системы государственных органов направлена на то, чтобы усилить ответственность работника за неисполнение его обязанностей.

6. В результате применения нормы об освобождении нанимателя от ответственности за вред, причиненный работнику при совершении противоправных деяний уже сегодня страдают потерпевшие и их семьи. Особенно беззащитны из-за произвольного применения данной нормы семьи погибших на производстве. Непризнание несчастного случая производственным лишает пострадавших всей совокупности мер социальной защиты, предусмотренной законодательством.

Считаем, что приоритет должен отдаваться защите жизни и здоровья работника, пострадавшего на производстве. Если даже работник, исполняя свои трудовые обязанности, в то же время совершает правонарушение (находится в состоянии опьянения, нарушает требования нормативных актов по охране труда, курит в неположенном месте и т.п.), произошедший с ним несчастный случай должен связываться с производством. В данном случае должны действовать положения о взаимной смешанной ответственности работника и нанимателя.

Просим обратить внимание Конституционного Суда Республики Беларусь на поставленную проблему и рассмотреть вопрос о соответствии нормы пункта 24 Правил расследования и учета несчастных случаев на производстве, предусматривающей оформление несчастных случаев, произошедших при совершении работником противоправного деяния актом формы НП, Конституции Республики Беларусь и законам Республики Беларусь.

Председатель обкома профсоюза

С. Ф. Сульжицкий



Канстытуцыйны Суд Рэспублікі Беларусь

вул. К. Маркса, 32
220016, г. Мінск
тэл. (017) 227-80-12,
факс (017) 227-52-09
E-mail: ksrb@user.unibel.by

Конституционный Суд Республики Беларусь

ул. К. Маркса, 32
220016, г. Минск
тел. (017) 227-80-12,
факс (017) 227-52-09
E-mail: ksrb@user.unibel.by

12.04.2006 № 05-14/45-226

на № _____ ад _____

Председателю Гродненского
областного комитета Белорусского
профсоюза работников строительства и
промышленности строительных
материалов
Сульжицкому С.Ф.

Уважаемый Станислав Фабиянович!

Ваше обращение по вопросу о соответствии нормы пункта 24 Правил расследования и учета несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, предусматривающей оформление несчастных случаев, происшедших при совершении работником противоправных деяний, актом формы НП Конституции и законам Республики Беларусь внимательно изучено.

Поставленный в обращении вопрос очень важный и не простой для разрешения. С одной стороны, в связи с принятием Директивы Президента Республики Беларусь от 11 марта 2004 г. № 1 «О мерах по укреплению общественной безопасности и дисциплины труда» усилена ответственность работников за нарушение исполнительской и трудовой дисциплины. С другой стороны, Вы справедливо отмечаете, что приоритет должен отдаваться жизни и здоровью работника, пострадавшего на производстве. Баланс учета этих факторов должен обеспечиваться как законодательством, так и правоприменительной практикой.

К сожалению, Конституционный Суд не имеет возможности удовлетворить Вашу просьбу о рассмотрении вопроса, изложенного в обращении, поскольку не вправе принимать заключения без обращения одного из субъектов, указанных в части четвертой статьи 116 Конституции.

Правовое положение и компетенция Конституционного Суда, определенные Конституцией, Законом «О Конституционном Суде Республики Беларусь», позволяют Конституционному Суду давать заключения о соответствии актов любого государственного органа Конституции, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, в тех случаях, когда соответствующие предложения вносятся Президентом Республики Беларусь, Палатой представителей, Советом Республики, Верховным Судом Республики Беларусь, Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь, Советом Министров Республики Беларусь. Другие государственные органы, общественные объединения выступают с соответствующей инициативой перед органами и лицами, обладающими правом внесения предложений о проверке конституционности акта.

Председатель

Г.А.Василевич

